

OVERHØRT



Det normale i disse kretser er at en kvinne forteller slektingene at hun blir mishandlet, slik at saken kan løses innad i familien. **Fra en svensk frikjennelse av en mann som var tiltalt for å mishandle sin kone, sitert på nrk.no**

Det er få ting som er mer anti-feministisk enn sosialisme, bortsett fra kanskje den type

fundamentalistisk religionsutøvelse som i praksis er konstruert for å sette gudsfrykt inn i menn og mannefrykt inn i kvinner. **Kristin Ellertsen på Resett.no**

La meg være litt alvorlig, noen vil sikkert påstå pompøs: Vi gjør det for oss alle, for demokratiet, for yttringsfriheten.

Resett-redaktør Helge Lurås i Aftenposten

Det er tydelig at det gjelder ulike regler for ulike generasjoner.

NHH-student Anna Eltrem om Søviknes-saken, i Bergens Tidende

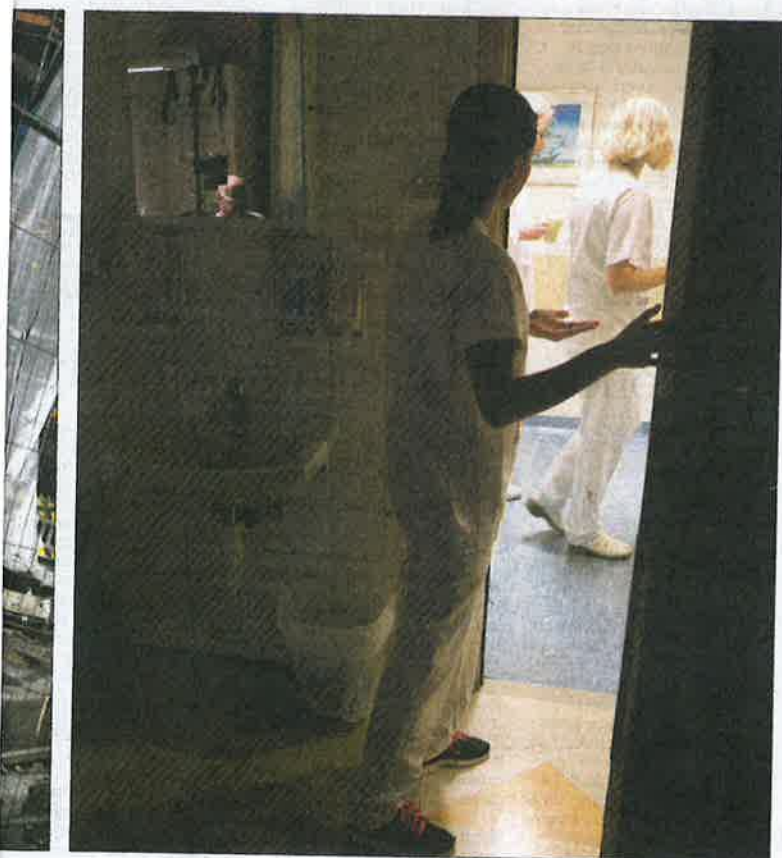
Det er faen meg snart flauere å lese Klassekampen på trikken enn Coctail.

Terje Omestad på Facebook-gruppa Vi som bryr oss om avisprosjektet Klassekampen



MER DEBATT NESTE SIDE >>

kvinnedominerte arbeidsplassene. er ser vi?



ter, dro byrådsleder Raymond Johansen typisk nok til en byggeplass, ikke hjemmehjelpstjenesten, **FOTO 1: LUNDA BOURNANE ENGELBERTH. FOTO 2: TORE MEEK, NTB SCANPIX**

byråkratiet knyttet til anskaffelser.

Egenregi alene løser ikke at kvinnedominerte yrker har stor grad av deltidsstillinger og er lavere lønnet enn mannsdominerte yrker. Vi må også se på organiseringen av kvinnedominerte velferdstjenestene. I dag må mange kvinner ta til takke med små stillingsbrøker og være parat til å ta ekstra vakter ved behov. I tillegg opplever de fleste at de er for få på jobb til å gi god omsorg.

Kvinner har et arbeidsliv med mindre trygghet og forutsigbarhet enn menn, og

det er ikke akseptabelt. Rødt krever økt grunnbemanning, og flere faste og hele stillinger. Det vil redusere sykefravær og behovet for vikarer. Det vil gi kvinner en tryggere økonomisk hverdag og en sterkere posisjon på jobben.

Hvert år forsøker bydelene i Oslo å spare ved å kutte i tjenestetilbudet, eller ved å sette jobber ut på anbud hvor billigste tilbyder vinner. Skal Oslo kommune ta sosial dumping på alvor, må også bydelbudsjettene økes slik at egenregi og heltid kan være normen. En likestillt

kommune kan ikke drive med sosial dumping ved å privatisere tjenestene, og kan heller ikke organisere kvinnedominerte arbeidsplasser på en dårligere måte enn mannsdominerte. Rødt i Oslo vil hindre velferdsprofittørens mulighet til å tjene penger på kvinners bekostning. Målet er at Oslo kommune skal bli verdens beste arbeidsplass for kvinner.

Eivor Evenrud, gruppeleder for Rødt i Oslo bystyre **Slavash Mobasher**, nestleder i Rødt Oslo **Sissel Hallem**, medlem i Rødts bystyregruppe



ALLE VIL HA KLÆBO: Blåbøye, atletiske skandinaver står høyt i kurs i sædbankene. Her feires Johannes Høsflot Klæbo etter sprintgullet i OL. **FOTO: LISE ÅSERUD, NTB SCANPIX**

Nei til biologisk dumping av gutter

BIOTEKNOLOGI
Andreas H. Bjørcke



Det synes som om det går en biologisk bølge blant dagens kvinner. Nærmest alle politiske partier går nå inn for at kvinner som ønsker å få barn skal ha rett til å sidestille en far med en sædbank.

I utgangspunktet gjelder dette «single» kvinner. Det vil si kvinner som står utenfor et parforhold, men siden alle kvinner kan dette, gjelder det i praksis alle kvinner. Kvinner står dermed også fritt til å velge sine biologiske preferanser for sin reproduksjon. Biologiske kriterier som få menn kan tilfredsstille.

Eller som en kvinne uttalte til VG i 2014. «Mannen jeg kjøpte sæd av er 190 cm høy, han har grønneblå øyne og er skandinav». Tidsskriftet «Innsikt» som utgis av Aftenposten skrev tilsvarende i 2017. «De fleste kvinner søker på nettsidene etter en skandinav med blå øyne». At mange kvinner kan tiltrekkes av dette bør ikke forundre noen. Dessuten slipper de jo ubehagelige barnefordelingsaker. Det er derfor mer sannsynlig enn

usannsynlig at en signifikant andel av fremtidens barn vil ha sitt opphav fra en sædbank.

Taperne blir selvsagt vanlige gutter. Spesielt de med en liten fysisk skavank eller som ikke er blant de mest skoleflinke. De vil sannsynligvis bli satt på sidelinjen i den biologiske konkurransen. Hvem tenker i dag på disse guttene? Ingen. Gutter er den svake part i dagens bioteknologiske bølge, men ingen taler deres sak.

I nærmest alle politiske partier blir dagens bioteknologiske politikk vurdert som kvinnesak og kvinnekamp. Vi reagerer på økonomisk og sosial dumping, men ingen bryr seg om at det om kort tid kan

være helt akseptert at vanlige gutter, som en naturlig del av vårt markedsliberalistiske samfunn, blir erstattet av sædbankenes utvalgte gener.

Dette er ikke noe annet enn biologisk dumping av uskyldige gutter, og ingen stiller opp for å forsvare dem. Absolutt ingen. Det er en skam for vårt samfunn og demokrati. Jeg gjentar: en skam.

Andreas H. Bjørcke, trebarnsfar
andreasbjørcke@gmail.com

