

# Surrogati: også et ord for å erstatte far



**BIOTEKNOLOGI**  
Andreas H. Bjørcke

**Når Stortinget med sin bioteknologimeiding aksepterer at kvinner fritt kan starte et svangerskap med biologisk materiale fra en sædbank, blir menn redusert til midler. Bioteknologirådet bidrar ved å bruke et språk som ikke reflekterer de økonomisk-materielle realitetene.**

I Bioteknologirådets tidsskrift «Genialt» står det for eksempel at kvinner selger sine eggceller for opptil kr 12.000. Samtidig betegner Bioteknologirådet dette som

«eggdonasjon». Salg og kjøp av biologisk materiale samt bruk av kostnadskrevende teknologi bør imidlertid betegnes som transaksjoner ikke donasjoner.

**Politikerne har låst seg fast i at det kun det kun er surrogati når menn erstatter moren ved hjelp av teknologi. Når kvinner erstatter faren betegnes det som «assistert befruktning». Uttrykket «assistert befruktning» brukes istedenfor surrogati for, som blant annet Bioteknologirådet har uttrykt, farskap er ikke noe en kan fastslå med sikkerhet.**

Utgangspunktet for denne

tankgangen er filosofien til David Hume, som levde på 1700-tallet. Da visste en lite om prevensjon og det florerte av bordeller. Under slike samfunnsforhold er det ikke så rart at en stilte spørsmål om hvem som var far til et barn. I dag vet de fleste kvinner hvem de får barn sammen med. Når kvinner erstatter faren, er det derfor like mye surrogati som når menn erstatter moren.

**Stortinget «moderniserer» faktisk lovverket basert på 300 år gamle samfunnsforhold. Resultatet er at det bare er homofile menn som kan kalle seg fedre. For det er bare**

de som ved å bruke teknologi med sikkerhet kan fastslå sitt farskap. Dette er tullball og manipulering av virkeligheten. Lover basert på slikt er ikke bærekraftige og i det lange løp vil kvinner bli taperne. De bør derfor advares – mot å organisere samfunnet etter sin kollektive biologi.

Bioteknologirådet bør nå legge prestisjen til side og starte en debatt om språket i relasjon til bioteknologi og den menneskelige reproduksjon. Stortinget bør på sin side sette prosessen på vent.

**Andreas H. Bjørcke,**  
siviløkonom  
andreasbjørcke@gmail.com